



ПОЛОЖЕННЯ

про порядок організації рецензування (експертної оцінки) рукописів статей, що надходять до редакції збірника наукових праць «Вісник соціально-економічних досліджень» Одеського національного економічного університету

Це Положення визначає процедуру рецензування (експертної оцінки) наукових статей, що надходять до редакції збірника наукових праць «Вісник соціально-економічних досліджень» (далі – збірник) Одеського національного економічного університету (далі – ОНЕУ). Правовою основою розробки цього Положення є Наказ ректора «Про видання збірників наукових праць «Вісник соціально-економічних досліджень» № 38 від 27.02.1998 р., законодавчі та нормативно-правові акти України: Цивільний Кодекс України № 435-IV від 16.01.2003 р.; Закон України «Про видавничу справу» № 318/97-ВР від 05.06.1997 р.; Закон України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» № 2782-XII від 16.11.1992 р.; Закон України «Про авторське право і суміжні права» № 3792-XII від 23.12.1993 р., міжнародні стандарти видавничої етики (The Committee on Publication Ethics – COPE) та ін.

Положення регламентує правовідносини між видавцем збірника наукових праць «Вісник соціально-економічних досліджень», його редакційною колегією (експертами) та авторами в процесі здійснення рецензування (експертної оцінки) рукописів статей, що надходять до редакції.

I. Загальна частина

1.1. Наукові статті, що надійшли до редакції збірника, проходять процедуру подвійного «сліпого» рецензування (експертної оцінки) зі збереженням анонімності автора та рецензента.

1.2. Наукова стаття (далі – стаття) приймається до розгляду за умови, що вона відповідає усім необхідним вимогам до авторських оригіналів статей (далі – рукописів), розміщеним на офіційному сайті збірника.

1.3. За достовірність і точність наведених фактів, цитат, власних назв, правильність та повноту представлення бібліографічних даних, відсутність плагіату та оригінальність представленого матеріалу, відповідальність несе автор статті.

1.4. Робота з рукописом, прийнятим до публікації після рецензування (експертної оцінки), здійснюється редакцією відповідно до технологічного процесу підготовки чергового випуску збірника.

II. Порядок організації рецензування (експертної оцінки) рукописів статей

2.1. Рецензування статей (експертна оцінка) здійснюється затвердженою видавцем редакційною колегією та за необхідності, з урахуванням відповідної галузевої специфіки поданих матеріалів, головним редактором можуть залучатися зовнішні фахівці-експерти, які обіймають керівні посади, мають науковий ступінь та/або досвід роботи за фахом не менше 5 років. До складу редакційної колегії включаються експерти за умови їх офіційної

письмової згоди, яку вони подають особисто або надсилають електронною поштою до редакції.

2.2. Наукова стаття може бути прийнята до публікації виключно за умов наявності рецензії (за підсумками експертної оцінки), отримання якої забезпечується видавцем.

2.3. До рецензування рукописів статей, що надходять для публікації, залучаються фахівці у сфері економіки (чи економічних наук) з науковим ступенем доктора економічних наук, які протягом останніх п'яти років мають публікації в міжнародних та українських цитованих виданнях за економічною проблематикою та напрямками, які відповідають проблематиці видання.

2.4. Головний редактор (заступник головного редактора чи відповідальний редактор) після отримання статті визначає її відповідність проблематиці видання, вимогам до оформлення, перевіряє на відсутність плагіату і направляє на рецензування (експертну оцінку) члену редакційної колегії з науковою спеціалізацією, яка відповідає тематиці статті. У випадку невідповідності статті проблематиці збірника та виявлення плагіату автор повідомляється про неможливість її публікації із зазначенням причини.

2.5. У рецензії на відповідний рукопис статті рецензент (експерт) зобов'язаний визначити: назву статті; актуальність та відповідність статті проблематиці збірника; структурованість (наявність усіх розділів) та послідовність (логічність) викладу матеріалу статті; постановку проблеми; науковий рівень, оригінальність та новизну поданих для публікації результатів досліджень; виклад основних результатів дослідження; використання методів наукового дослідження; використання авторитетних літературних джерел, які індексуються у визнаних наукометричних базах даних; теоретичне та практичне значення роботи; достовірність та обґрунтованість висновків; зауваження та конкретні рекомендації щодо доопрацювання, скорочення чи розширення матеріалу статті; висновки щодо можливості опублікування рецензованої статті в збірнику наукових праць ОНЕУ «Вісник соціально-економічних досліджень» або її відхилення.

Форма рецензії (експертного висновку) наведена в Додатку 1 до цього Положення.

2.6. Оригінали рецензій повинні мати тільки підпис рецензента та дату, що передбачає збереження його анонімності.

2.7. Результати рецензування (експертної оцінки) в паперовому або сканованому електронному вигляді представляються до редакції збірника в установлені строки. Строки рецензування (експертної оцінки) у кожному окремому випадку визначаються з урахуванням створення умов для максимально оперативної публікації статті та не повинні перевищувати 7 календарних днів від дати отримання рукопису статті на рецензування.

2.8. Авторів статті надається можливість ознайомитися з висновками рецензії (експертної оцінки). Особу рецензента (експерта) може бути розкрито автору виключно у встановлених чинним законодавством випадках на підставі відповідного судового рішення.

2.9. За результатами рецензування (експертної оцінки) рецензенти (експерти) можуть:

- рекомендувати статтю до опублікування (якщо кількість балів більше ніж 80);
- рекомендувати статтю до опублікування після доопрацювання з урахуванням зауважень (якщо кількість балів складає 60–80);
- відхилити статтю (якщо кількість балів менше ніж 60). Якщо рецензент (експерт) відхиляє статтю, то у висновках повинні бути вказані причини такого рішення.

2.10. Якщо за висновками рецензентів (експертів) матеріал потребує доповнень і уточнень, редакція електронною поштою направляє статтю автору на доопрацювання. Виправлена стаття повинна бути повернена до редакції у строк, який не перевищує 7 календарних днів від дати отримання результатів експертного оцінювання від редакції.

2.11. Рукопис статті, яка надійшла після доопрацювання, разом з відповіддю автора направляється рецензенту (експерту) для ознайомлення і повторного експертного оцінювання. Рецензент (експерт) повинен у встановлені головним (відповідальним) редактором строки надати до редакції повторні результати експертної оцінки, на підставі яких редакційна колегія приймає остаточне рішення щодо публікації статті або її відхилення.

2.12. За наявності у статті істотної частки критичних зауважень експерта та при загальній позитивній рекомендації редакційна колегія може віднести матеріал до полемічних і надрукувати його в розділі наукової дискусії.

2.13. При надходженні до редакції збірника позитивних (або негативних) рецензій (експертних висновків) щодо статті, з ними ознайомлюється один із членів редакційної колегії та/або заступник головного редактора, який представляє цю статтю разом з експертними висновками на її засіданні.

2.14. Остаточне рішення про доцільність публікації статті після рецензування (експертної оцінки) приймається головним редактором, а за необхідності та наявністю суперечливих висновків – колегіально, тобто редакційною колегією. Висновок редакційної колегії збірника щодо можливості опублікування статті або її відхилення може бути оформлений письмово наприкінці рецензії.

2.15. Редакція збірника на основі рішення, прийнятого редакційною колегією, надсилає лист авторові (-ам) на електронну адресу, в якому надається загальна оцінка статті та прийняте рішення. При відхиленні статті з колегіальним рішенням редакційної колегії, редакція надсилає авторам повідомлення з формулюванням: «Відхилено за рішенням редколегії збірника» з коротким обґрунтуванням.

2.16. У випадку незгоди з думкою рецензентів (експертів) автор статті має право надати аргументовану відповідь до редакції збірника та звернутися до головного редактора, який може направити статтю на додаткове узгодження з редколегією.

2.17. Незначні виправлення орфографічного або стилістичного характеру вносяться редакцією до статті без узгодження з автором.

2.18. Засвідчені підписами рецензентів (експертів) оригінали рецензій зберігаються редакцією протягом трьох років.

III. Заключна частина

3.1. Положення набуває чинності з дати підписання та дійсне протягом усього терміну підготовки та видання збірника наукових праць «Вісник соціально-економічних досліджень».

3.2. Необхідні редакційні зміни та доповнення до цього Положення можуть бути оформлені як новий документ або як додаток до існуючого документу та мають бути затверджені на засіданні редакційної колегії збірника.

Додаток 1
до Положення Про порядок організації
рецензування (експертної оцінки)
рукописів статей, що надходять до
редакції збірника наукових праць
«Вісник соціально-економічних
досліджень» ОНЕУ

РЕЦЕНЗІЯ
(експертний висновок)
на статтю, що подається до публікації у збірнику наукових праць
«Вісник соціально-економічних досліджень»

Назва (тема) статті: _____

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали (0-100)
1.	Визначення мети статті (до 5 балів)	
2.	Актуальність теми дослідження та її відповідність проблематиці збірника (до 5 балів)	
3.	Постановка проблеми (до 5 балів)	
4.	Структурованість (наявність усіх розділів) та послідовність (логічність) викладу матеріалу статті (до 10 балів)	
5.	Науковий рівень, оригінальність та новизна результатів досліджень (до 25 балів)	
6.	Використання методів наукового дослідження (до 15 балів)	
7.	Теоретичне та практичне значення статті, особистий внесок автора у вирішення проблеми, що розглядається (до 20 балів)	
8.	Достовірність та обґрунтованість висновків (до 10 балів)	
9.	Використання літературних джерел (відповідність проблематиці дослідження, авторитетність та наявність цих праць у престижних міжнародних наукометричних базах даних) – до 5 балів	
Загальна кількість балів		

На основі експертної оцінки статті рекомендовано:

- прийняти статтю до публікації (середня кількість балів більше 80).
 прийняти статтю до публікації після доопрацювання з урахуванням зауважень (середня кількість балів 60–80).
 відхилити статтю (середня кількість балів менше 60).

Рекомендації та зауваження до статті:

Рецензент (експерт) _____ (підпис)

«___» _____ 20__ року

Остаточний висновок редакційної колегії:

- прийняти статтю до публікації.
- відхилити статтю (причина: невідповідність тематиці збірника, відсутність наукових теоретичних та практичних результатів, наявність плагіату тощо).

Головний редактор

М.І. Зверяков